

RECENSIÓN DE / REVIEW OF: Philippe Soulier. *Pincevent (1964-2019). Cinquantaine-cinq années d'ethnologie préhistorique*. Mémoires de la Société Préhistorique Française 68. Paris, 2021, 168 pp. ISBN: 2-913745-85-7.

Carmen Cacho Quesada^a

Este número monográfico editado por la Sociedad Prehistórica Francesa conmemora los cincuenta y cinco años de investigaciones en Pincevent y presenta, a través de los informes de excavación y las numerosas publicaciones editadas, el panorama de cómo estas han ido evolucionando a lo largo del tiempo. Cincuenta años de excavaciones continuadas en un mismo yacimiento es algo poco común, pero Pincevent es un lugar excepcional por sus magníficas condiciones de conservación. Tuvo, además, la suerte de contar en la dirección de los trabajos iniciales con André Leroi-Gourhan, buen conocedor de los asentamientos al aire libre en las llanuras rusas con unas circunstancias privilegiadas de preservación (Boriskovsky 1965). Este hecho, ligado a su formación etnológica/antropológica (alumno de Marcel Mauss), le permitió abordar los trabajos desde otra perspectiva e introducir nuevos planteamientos metodológicos que hicieron de las excavaciones en este sitio un referente en el mundo de la investigación del Paleolítico.

El yacimiento representa desde el punto de vista metodológico un importante avance en el rigor de la recogida de datos y su registro con la ayuda de las más avanzadas tecnologías para la época. Sus trabajos de campo promueven el decapado topográfico y sincrónico con el objetivo de conocer la organización de los suelos de ocupación, así como las huellas del comportamiento de los grupos humanos en sus campamentos (Leroi-Gourhan 1950). A este fin, y con la idea de obtener una reconstrucción lo más completa posible, se incorpora un equipo pluridisciplinar para el estudio del yacimiento, algo bastante novedoso en los años 60.

Otra de las novedades aportadas por Pincevent es la realización de moldes, primero en látex y más adelante en resina de los más de 60 m² de superficie excavada a mediados de los sesenta, para su conservación y posterior estudio. Esta superficie decapada del nivel IV 20 se

incrementa según avanzan las campañas anuales hasta los 4500 m² y de todas ellas se hacen los moldes que facilitarían un posterior análisis.

La estrategia de excavación planteada desde el inicio aborda tres objetivos de manera simultánea: el decapado de los sedimentos, el registro de los vestigios y su interpretación. Así, durante la etapa de Leroi-Gourhan, “el patrón”, como cariñosamente le denominan sus alumnos y colaboradores, impone la costumbre de una reunión matinal diaria donde se analizan los resultados de la excavación del día anterior y se decide la estrategia a seguir. Con esta idea el decapado de las cuadrículas se realizaba de manera homogénea para obtener una visión general del conjunto y de la organización espacial de los vestigios. Se trataba no solo de anotar las evidencias localizadas, sino también, y esto es particularmente relevante en estas pequeñas escalas de los espacios magdalenenses, las ausencias, los espacios vacíos para intentar buscar una explicación.

A partir del análisis de la dispersión de los vestigios y sus elementos recurrentes, Leroi-Gourhan propone una organización espacial para las estructuras de hábitat. Se establecen, además, diferencias en los tipos y tamaños de las tiendas y sus posibles cubriciones. Un paso más en esta interpretación, sin duda atrevida, fue la deducción de la estructura social del grupo y del número de individuos que ocuparía el campamento (10/15). Este investigador introduce el término de *village*, e incluso llega a hablar de “urbanismo” a la vista del importante número de estructuras de habitación descubiertas: ¡una docena de tiendas magdalenenses en 1974 en el nivel IV 20!

A comienzos de los años 80 Pincevent empieza a funcionar sin el “patrón” y es su equipo quien se hace cargo de la dirección de las excavaciones. Algunos de sus miembros (Julien, Karlin, Audouze, Taborin, Schmitter, Pigeot, Orliac...) habían sido ya su mano dere-

^a Conservadora Jefe (Jubilada). Dpto. de Prehistoria. Museo Arqueológico Nacional. Serrano 13. 28001 Madrid. Correo e.: ccq01999@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-9084-7376>

cha los últimos años y ahora dirigen los trabajos de yacimientos como Etiolles, Marsagny y Verberie, muy cercanos a Pincevent y de similares características, lo que permitiría avanzar en depurar la metodología de excavación y sobre todo enriquecer las interpretaciones. En esta nueva etapa se retoman las reconstrucciones a tamaño natural de las estructuras de hábitat, aunque con una nueva visión espacial, pues recientes análisis de dispersión de vestigios sugieren que solo el fondo de la tienda estaría cubierto. En cambio, los hogares y las áreas colindantes, donde se realizarían distintas actividades, estarían al aire libre. Se observan diferencias en las estructuras, algunas de uso múltiple (domésticas, reparación de puntas de proyectil...) y larga duración, frente a otras con funcionalidades específicas y de uso más corto (Julien y Karlin 2014, recensionada en Cacho 2015).

El capítulo 2 se centra en los trabajos de los años posteriores a Leroi-Gourhan, aunque manteniendo su misma metodología e interpretaciones básicas. El siguiente aborda las investigaciones emprendidas en los primeros veinte años del siglo XXI, centradas fundamentalmente en el nivel IV 0. Esta ocupación parece corresponder con varias estaciones, de otoño a invierno, en las que se practicarían diversas y numerosas actividades documentadas en los 1.400 m² decapados hasta el momento. Sorprende las importantes diferencias existentes entre ambos campamentos en un lapso relativamente corto: disimilitudes en las prácticas de caza, uso de colorantes, de elementos de adorno, sílex y rocas calentadas. Es evidente la continuidad entre ambas ocupaciones e incluso se ha sugerido que podrían tratarse de los mismos grupos humanos, pero por ahora nada lo justifica (Bodu *et al.* 2006).

Una segunda parte de esta obra (capítulos 4 al 6) selecciona los tres temas más representativos de la investigación en este yacimiento: la lítica, los hogares y la fauna. Destacan los remontajes de los restos de talla lítica como la aportación más novedosa y característica, pues permiten identificar intercambios entre las diferentes unidades, así como reconocer distintos *modus operandi* y grados de destreza técnica de los talladores, que se convierten así en un marcador sociológico dentro del grupo.

Los hogares son las evidencias más espectaculares y que más información proporcionan sobre la organización espacial dentro del campamento. Se han diferenciado por su morfología varios tipos y todos parecen haber tenido una función calorífica y culinaria, más que de iluminación. Nada permite deducir la duración

del uso de los hogares, a pesar de los remontajes indicativos de relaciones entre las áreas de habitación, ni tampoco conocer el tiempo transcurrido entre cada fase de uso ni la extensión temporal de las ocupaciones.

La fauna es otro elemento clave y su estudio ha permitido deducir la captura casi de manera exclusiva del reno durante la ocupación del nivel IV 20. La presa es transportada íntegra al yacimiento, entera o descuartizada. El desgaste dental de estos unguilados indicaría una ocupación del sitio durante el otoño. En cambio, la actividad cinegética durante la ocupación del nivel IV 0 está repartida entre el caballo y el reno y, al menos, se alargaría dos estaciones, el otoño y el invierno.

Un último apartado de conclusiones resume la historia de la investigación en Pincevent y los principales logros obtenidos a lo largo de estos años. Destaca el autor la espectacular imagen del decapado de 60 m² de un campamento magdalenense que parece abandonado la víspera anterior, instante que fue fijado en el tiempo por un molde integral expuesto al público.

Más de cien figuras complementan esta obra, planos y fotografías en su mayor parte en color y de excelente calidad.

No resulta fácil la lectura de esta monografía porque el hilo conductor queda interrumpido en numerosas ocasiones por extensos comentarios del autor sobre la vida académica de Leroi-Gourhan y sus colaboradores, la participación del equipo investigador en diferentes congresos o la visita de congresistas al yacimiento. Tampoco ayuda en esta tarea los repetidos errores tipográficos y las ideas reiteradas. En cualquier caso, resulta de gran utilidad la aportación de Soulier con esta revisión exhaustiva de las excavaciones a partir de los informes y de casi un centenar de publicaciones de las que ha sido objeto uno de los yacimientos más relevantes del Magdalenense europeo.

BIBLIOGRAFÍA

- Bodu, P.; Julien, M.; Valentin, B. y Debout, G. 2006: *Un dernier hiver à Pincevent: les Magdaleniens du niveau IV 0 (Pincevent, La Grande-Paroisse, Seine et Marne)*. Gallia Préhistoire 48, CNRS. Paris.
- Boriskovsky, P. J. 1965: "À propos des récents progrès des études paléolithiques en URSS". *L'Anthropologie* 69, 1-2: 5-30.
- Cacho, C. 2015: [Recensión de] "Michèle Julien y Claudine Karlin (dirs.). *Un automne à Pincevent. Le campement magdalénien du niveau IV20*. Mémoire 57, Société préhistorique française. Paris, 2014". *Trabajos de Prehistoria* 72 (1): 188-190.
- Julien, M y Karlin, C. (eds.). 2014: *Un automne à Pincevent. Le campement magdalénien du niveau IV 20*. Mémoire 57, Société préhistorique française. Paris.
- Leroi-Gourhan, A. 1950: *Les fouilles préhistoriques (Technique et méthodes)*. A. and J. Picard. Paris