

REVIEW OF / RECENSIÓN DE: Emiliano Hernández Carrión, Francisco Javier Jover Maestre, Ricardo E. Basso Rial, María Pastor Quiles y Juan A. López Padilla. *Entre culturas: el asentamiento de la Edad del Bronce de Gorgociles del Escabezado II (Jumilla, Murcia)*. Real Academia Alfonso X el Sabio. Murcia, 2021, 323 pp. ISBN: 978-84-124663-5-5.

Antonio Gilman^a

Cuando excavan poblados, los arqueólogos suelen preferir asentamientos grandes y duraderos. Esto presenta varios problemas. Por una parte, los recursos disponibles raramente permiten obtener una muestra representativa de sus contenidos. Por otra, las remodelaciones hechas en el curso de una larga ocupación presentan problemas tafonómicos difíciles de resolver. Además, es complicado coordinar y llevar a cabo las numerosas líneas de investigación posibles en la arqueología prehistórica moderna, con lo cual la publicación de los datos permanece incompleta.

Es de gran interés, pues, este trabajo minucioso sobre un yacimiento esencialmente monofásico excavado en su totalidad y analizado de forma moderna y multidisciplinar. A sus 240 m² de extensión Gorgociles del Escabezado [GE] II es uno de los muchos pequeños poblados de la Edad del Bronce del cuadrante sureste de la península ibérica. Consiste en un caserío de ocho unidades habitacionales [UH] construido sobre una pequeña plataforma natural. Un incendio centrado en la UH 8 provoca el abandono del yacimiento. De esa UH proceden dos fechas de radiocarbono estadísticamente idénticas, una sobre un hueso (¡el único conservado en todo el yacimiento!) empotrado en el suelo de arcilla y la otra sobre una semilla de cebada carbonizada en el incendio final que indican una ocupación breve hacia finales del siglo XX a.n.e.

El contenido del yacimiento es relativamente escaso lo cual favoreció un registro preciso de donde fueron hallados los artefactos. Ese registro indica “espacios específicos para diferentes tipos de tareas: áreas de molienda, consumo y talla, asociadas a un hogar y banco en la UH 1; un área de trabajo y despensa o área de almacenamiento en la UH 8; y un troje o granero tabicado en la UH 6” (p. 292) y una gama completa de actividades domésticas. Falta, en cambio, la fauna,

ausencia que los autores atribuyen a las condiciones de conservación del suelo. Los estudios detallados que presentan de los materiales y del entorno demuestran que, aparte del metal (dos puntas de flecha y cuatro fragmentos más), los habitantes explotaban los recursos necesarios para abastecerse de una zona de captación de un par de horas.

Según los autores, “Gorgociles representaría un modelo de organización social basado en la escisión desde un núcleo humano de mayor tamaño, de una o dos familias nucleares emparentadas que colonizarían nuevos espacios geográficos cercanos al núcleo origen, manteniendo la vinculación o integración parental a través del trabajo comunal, hecho que ahonda en la preeminencia de los lazos de parentesco como principal forma de organización sociopolítica” (p. 293). Esta hipótesis es razonable y contrastable. En las inmediaciones del yacimiento hay otros asentamientos de la Edad del Bronce, el Cerro del Tío Pimentón (en curso de excavación) y GE I, y en los 500 km² que rodean estos tres yacimientos otros 26 más (véase la figura 4.5). Si el inventario recuperado en ellos fuese uniforme, la hipótesis segmentaria quedaría confirmada. Otra posibilidad sería que hubiera diferencias funcionales entre ellos.

En el título del libro y en el capítulo 3 se plantea la idea de que el altiplano murciano constituye una facies de la Edad del Bronce con características propias distintas del Bronce argárico, valenciano o manchego. Con sólo dos yacimientos de ese periodo excavados en esa zona (GE II y el Cerro de la Campana [Nieto y Martín de la Cruz 1983]) es evidente que esa posibilidad no se puede confirmar y en las conclusiones los autores prudentemente no vuelven al asunto. Las “culturas” del Bronce mencionadas surgen a la vez y comparten rasgos importantes. En vez de clasificar

^a Dept. of Anthropology, California State University, Northridge. CA 91330-8244. Estados Unidos. Correo e.: antonio.gilman@csun.edu
<https://orcid.org/0000-0002-7547-402X>

esas manifestaciones en términos geográficos es mejor tratar de entender la variabilidad que esos Bronces comparten. Excavaciones publicadas como las de esta monografía serán las que nos permitirán comprender sus dinámicas.

BIBLIOGRAFÍA

Nieto, G. y Martín de la Cruz, J. C. 1983: "El cerro de la Campana y su cronología según el C14 (Yecla, Murcia)". *XVI Congreso Nacional de Arqueología (Murcia, Cartagena 1982)*: 295-302. Zaragoza.