

Más que un gran arquero. Novedades en el sector septentrional del arte rupestre levantino de la península ibérica

More than a great archer. Novelties from the northern distribution area of Levantine rock art in the Iberian Peninsula

Manuel Bea^a, José Antonio Benavente^b, Jesús Carlos Villanueva^b y Jorge Angás^c

Anexo AC5: Material complementario

Annex AC5: Supplementary Material

^a Área de Prehistoria. Dpto. Ciencias de la Antigüedad. Universidad de Zaragoza. ORCID iD y correo e.: <https://orcid.org/0000-0002-2841-3347> manubea@unizar.es (autor de correspondencia).

^b Taller de Arqueología de Alcañiz. Correos e.: JAB jabenavente@hotmail.com; JCV carlosherrero113@gmail.com

^c ARAID (Agencia Aragonesa para la Investigación y el Desarrollo). Dpto. Ciencias de la Antigüedad. Universidad de Zaragoza. ORCID iD y correo e.: <https://orcid.org/0000-0003-3854-2158> j.angas@unizar.es

Aspectos relacionados con la lectura simbólica del conjunto

Más allá de lecturas estrictamente descriptivas, a partir de las cuales resulta factible establecer el tipo de acción que se desarrolla en la escena, determinados aspectos iconográficos invitan a considerar que algunos de los conjuntos despliegan un significado concreto que podría entroncar con aspectos mitológicos del grupo que lo genera. Trascendiendo al lenguaje simbólico, que resulta independiente de la expresión que asigna un atributo estrictamente formal, pensamos que se reflejan detalles explícitos y asociaciones cuya repetición en diferentes estaciones rupestres indicarían una acción concreta que formaría parte de un correlato compartido en un área geográfica relativamente amplia.

Al margen de propiedades formales menores en los conjuntos (que podrían obedecer tanto a la interpretación personal o licencia artística del creador, como a una exégesis local de una tradición compartida), encontramos una base común en la narración de un relato concreto. Este aspecto podría rastrearse en determinadas representaciones de bovinos cuya plasmación trasciende la figuración de un animal de una especie para reflejar a un individuo concreto. Los motivos 1 de El Torico (Bea, 2012a, p. 52, fig. 3), el 38 de La Vacada (Martínez-Bea, 2009, p. 69), el 9 del Cantalar I (Martínez-Bea y Domingo, 2009, p. 43, fig. 9) o el gran toro de Cingle de la Mola Remigia (Domingo *et al.*, 2003, p. 30, fig. 19A) responden exactamente a un mismo y único patrón (con dimensiones y proporciones concretas; exacta disposición de cuello y patas; tratamiento de detalles anatómicos: orejas, astas, morro, joroba...).

Aunque más compleja, la interpretación simbólica del panel II de Estrecho del Regallo I nos permitiría rastrear también una narrativa mitológica común en otros conjuntos levantinos. Aun a pesar de las diferencias formales (sobre las que ya hemos dicho que podrían explicarse por diferentes causas) existen detalles que sirven para inferir una lectura basal con la que se establecen filiaciones o nexos de unión entre áreas. En este sentido, lo esencial es la recurrencia de elementos específicos, a veces sutiles, mucho más que las singularidades. En el caso que nos ocupa, la escena aparece conformada por una figura de arquero que centra el discurso, ya sea por sus dimensiones, por su ubicación en el panel o por la disposición de otros motivos en función del primero. Este motivo cuenta con una serie de rasgos configurativos específicos: actitud mayestática; pose estática o pausada; puede presentar elementos ornamentales distintivos; exhibición de armas (arco

y haz de flechas) cuya disposición o portación puede variar según el motivo; en algún caso, aunque lleve un haz de flechas en una mano puede portar una única flecha en la otra mano disponiéndola en diagonal, sin intención de ser cargada. Esta figura aparece siempre en relación con otras cuya actitud difiere sustancialmente de la del arquero: parecen adoptar una postura subordinada, pueden aparecer mujeres (reconocibles por las largas faldas) en actitudes poco dinámicas (de pie inclinada, sentada...) y hombres desarmados (acuclillado, sentado...). Este esquema se documenta en Estrecho del Regallo I, El Arquero del Pudial (Bea, 2012b), Abric I de Fontscaldes (Viñas *et al.*, 2010) o Cova del Civil (Domingo, 2005) y con actitudes afines, aunque no tan concretas, en Centelles (Área 2, panel II b) (Viñas *et al.*, 2015) con restos de la mitad inferior de un arquero de grandes dimensiones (motivo 126) en posición estática y disposición de piernas afín a la del resto de arqueros referidos, apareciendo en las cercanías un motivo femenino (131) en posición sedente.

Lo llamativo de estos casos es no sólo la consideración central del motivo de arquero con rasgos particulares, que lo singularizarían hasta considerarlo un individuo concreto, sino también la disposición del resto de motivos que, cuando aparecen asociados, adoptan actitudes relacionadas (proximidad espacial, contacto visual, etc.), pero en actitudes subordinadas o de contemplación (inclinados, acuclillados, sedentes) y no armados.

La narratividad referida es la base del mito. Las diferencias en determinados rasgos, producto del gusto particular del artista o de valores regionales, no determinaría que los ideales artísticos del ciclo levantino (ideal colectivo) se vieran afectados. En todo caso, esta reiteración gráfica, como se ha comentado en otros trabajos (Jordán, 2022), encontraría explicación como parte de la ordenación de la realidad a través de mitos.

Bibliografía

- Bea, M. (2012a). "Documentando el arte pictórico en Aragón". En: Juste, M.^a N., Hernández, M.^a A., Pereta, A. y Andrés, J. A. (Eds.). *Jornadas técnicas para la gestión del arte rupestre Patrimonio Mundial*. Huesca: Comarca Somontano de Barbastro, pp. 53-59.
- Bea, M. (2012b). "Nuevas perspectivas de análisis para el arte Levantino del Maestrazgo. Los abrigos del Arquero y del Torico (Castellote, Teruel)". *Zephyrus*, LXX, pp. 49-67.
- Domingo, I. (2005). *Técnica y ejecución de la figura en el arte rupestre levantino. Hacia una definición actualizada del concepto de estilo: validez y limitaciones*. Tesis doctoral. València: Universitat de València. <https://www.tdx.cat/handle/10803/10173>
- Domingo, I., López, E., Villaverde, V., Guillem, P. y Martínez-Valle, R. (2003). "Las pinturas rupestres del Cingle de Mas d'en Josep (Tírig, Castelló). Consideraciones sobre la

- territorialización del arte levantino a partir del análisis de las figuras de bóvidos y jabalíes”. *Saguntum*, 35, pp. 9-49.
- Jordán, J. F. (2022). “¿Existieron relatos míticos en el arte rupestre levantino? El mito de la creación en el arte rupestre levantino”. *Revista Cuadernos de Arte Prehistórico*, 14, pp. 35-84.
- Martínez-Bea, M. (2009). *Las pinturas rupestres del abrigo de La Vacada (Castellote, Teruel)*. Monografías de Prehistoria, 43. Zaragoza: Universidad de Zaragoza.
- Martínez-Bea, M. y Domingo, R. (2009). “Las pinturas levantinas del abrigo de El Cantalar I (Villarluengo-Montoro de Mezquita, Teruel)”, *Saguntum*, 41, pp. 37-46.
- Viñas, R., Morote, G. y Rubio, A. (2015). *El proyecto: arte rupestre del Parque Valltorta-Gasulla y zona Norte de Castellón (campana 2008-2009)*. Monografíes de Prehistòria i Arqueologia Castellonenques 11. Castellón de la Plana: Servei d’Investigacions Arqueològiques i Prehistòriques.
- Viñas, R., Vergès, J. M., Fontanals, M. y Rubio, A. (2010). “Análisis de una figura de arquero de tradición levantina del Abric I de Barranc de Fontcaldes (Cornudella de Montsant, Tarragona). Datos para una aproximación cronocultural”. *Cuadernos de Arte Rupestre*, 5, pp. 53-61.